

Gdańsk, dnia 1.12.2015 r.

Nr sprawy: 1/SKO/2015

**Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym.**

Na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2013r. poz. 907 ze zm.) Zamawiający udziela odpowiedzi na pytania Wykonawców do treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Odpowiedzi na pytania stanowią integralną część SIWZ i stają się wiążące dla Wykonawców przy opracowaniu ofert.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż termin i godziny składania i otwarcia ofert zostały zmienione. Termin składania ofert: **do dnia 4 grudnia 2015 r. do godz. 9.00.** Otwarcie ofert nastąpi w **dniu 4 grudnia 2015 r.** o godz. 9.30.

**PYTANIE NR 1:**

Czy mając na uwadze realizację społecznie pożądaných aspektów zamówień publicznych Zamawiający dokona modyfikacji treści SIWZ w zakresie Rozdziału XIII poprzez dodanie obok wymienionych kryteriów, kryterium „społecznego”, przez które należy rozumieć procentowy udział pracowników operacyjnych zatrudnionych na umowę o pracę (na minimum ½ etatu), którym zostanie powierzona realizacja przedmiotu zamówienia (dalej jako „kryterium społeczne”) oraz w związku z powyższym dokona odpowiednich zmian dokumentacji dotyczącej Postępowania?

Wykonawca wnioskuję do Zamawiającego o modyfikację kryterium oceny ofert w sposób następujący:

Zamawiający będzie oceniał oferty według następujących kryteriów:

| Nr | Nazwa kryterium                                        | Waga |
|----|--------------------------------------------------------|------|
| 1  | Cena                                                   | 85 % |
| 2  | Czas reakcji na wezwanie                               | 10%  |
| 3  | Zatrudnienie pracowników operacyjnych na umowę o pracę | 5%   |

Punkty przyznawane za dodane powyżej kryterium będą liczone według następujących wzorów:

| Nr kryterium | Wzór                                                                                             |    |       |        |         |           |              |
|--------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|----|-------|--------|---------|-----------|--------------|
| 3            | Zatrudnienie pracowników operacyjnych na umowę o pracę<br>Liczba punktów:                        |    |       |        |         |           |              |
|              | Procentowy udział pracowników operacyjnych zatrudnionych na umowę o pracę (na minimum 1/2 etatu) | 2% | 3%-8% | 9%-15% | 16%-22% | 23% - 29% | 30% i więcej |
|              | Liczba uzyskanych punktów [pkt]                                                                  | 0  | 1     | 2      | 3       | 4         | 5            |

### Kryterium nr 3:

Punkty przyznawane będą za deklarowany procentowy udział pracowników operacyjnych zatrudnionych na umowę o pracę (na minimum ½ etatu) w stosunku do wszystkich pracowników operacyjnych zatrudnionych przy realizacji zamówienia.

Przez **pracowników operacyjnych** należy rozumieć pracowników zatrudnionych w działalności operacyjnej Wykonawcy, zajmujących się przyjmowaniem, przemieszczaniem i doręczaniem przesyłek pocztowych.

Ocena w tym kryterium dokonana zostanie na podstawie informacji wpisanych przez Wykonawcę do Formularza oferty stanowiącego Załącznik nr 1 do SIWZ.

Punkty przyznawane będą według następującej zasady

|                                                             |    |       |        |         |           |              |
|-------------------------------------------------------------|----|-------|--------|---------|-----------|--------------|
| Procentowy udział pracowników operacyjnych zatrudnionych na | 2% | 3%-8% | 9%-15% | 16%-22% | 23% - 29% | 30% i więcej |
| umowę o pracę (na minimum ½ etatu)                          |    |       |        |         |           |              |
| Liczba uzyskanych punktów [pkt]                             | 0  | 1     | 2      | 3       | 4         | 5            |



**UWAGA:**

- a) Najwyższa liczba punktów (5) zostanie przyznana każdej ofercie, w której Wykonawca oświadczy, że w trakcie realizacji zamówienia 30 % i więcej pracowników operacyjnych będzie zatrudnionych na podstawie umowy o pracę (na minimum ½ etatu).

**Przykład 1:** Jeżeli Wykonawca zatrudni 100 pracowników operacyjnych, z czego na podstawie umowy o pracę - 20 na pełny etat, 10 na 0,5 etatu, to należy podać, że 30% pracowników zatrudnionych będzie na umowę o pracę.

**Przykład 2:** Jeżeli wykonawca zatrudnia 120 pracowników operacyjnych i wskaże w formularzu oferty, że zatrudni przy realizacji przedmiotu zamówienia, na podstawie umowy o pracę (na minimum ½ etatu) 30% pracowników operacyjnych, to w ramach ewentualnej kontroli zamawiającego, musi wykazać **36 osób** zatrudnionych na podstawie umowy o pracę (na minimum ½ etatu). Sposoby wyliczenia:  $120 \times 30\% = 36$

**Przykład 3:** Jeżeli wykonawca zatrudnia 124 pracowników operacyjnych i wskaże w formularzu oferty, że zatrudni przy realizacji przedmiotu zamówienia, na podstawie umowy o pracę (na minimum ½ etatu) 30% pracowników operacyjnych, to w ramach ewentualnej kontroli zamawiającego, musi wykazać **38 osób** zatrudnionych na podstawie umowy o pracę (na minimum ½ etatu). Sposoby wyliczenia:  $124 \times 30\% = 37,2$

**Przykład 4:** Jeżeli wykonawca zatrudnia 129 pracowników operacyjnych i wskaże w formularzu oferty, że zatrudni przy realizacji przedmiotu zamówienia, na podstawie umowy o pracę (na minimum ½ etatu) 30% pracowników operacyjnych, to w ramach ewentualnej kontroli zamawiającego, musi wykazać **39 osób** zatrudnionych na podstawie umowy o pracę (na minimum ½ etatu). Sposoby wyliczenia:  $129 \times 30\% = 38,7$

- b) Zamawiający wymaga od Wykonawcy zapewnienia zatrudnienia na podstawie umowy o pracę (na minimum ½ etatu), **co najmniej 2%** pracowników operacyjnych zatrudnionych przy realizacji przedmiotu zamówienia, w całym okresie obowiązywania umowy.

**Przykład 1:** Jeżeli wykonawca zatrudnia 120 pracowników operacyjnych i wskaże w formularzu oferty, że zatrudni przy realizacji przedmiotu zamówienia, na podstawie umowy o pracę (na minimum ½ etatu) 5% pracowników operacyjnych, to w ramach ewentualnej kontroli zamawiającego, musi wykazać **6 osób** zatrudnionych na podstawie umowy o pracę (na minimum ½ etatu). Sposoby wyliczenia:  $120 \times 5\% = 6$

**Przykład 2:** Jeżeli wykonawca zatrudnia 120 pracowników operacyjnych i wskaże w formularzu oferty, że zatrudni przy realizacji przedmiotu zamówienia, na podstawie umowy o pracę (na minimum ½ etatu) 8% pracowników operacyjnych, to w ramach ewentualnej kontroli zamawiającego, musi wykazać **10 osób** zatrudnionych na podstawie umowy o pracę (na minimum ½ etatu). Sposoby wyliczenia:  $120 \times 8\% = 9,6$

**Przykład 3:** Jeżeli wykonawca zatrudnia 120 pracowników operacyjnych i wskaże w formularzu oferty, że zatrudni przy realizacji przedmiotu zamówienia, na podstawie umowy o pracę (na minimum ½ etatu) 11% pracowników operacyjnych, to w ramach ewentualnej kontroli

zamawiającego, musi wykazać **14 osób** zatrudnionych na podstawie umowy o pracę (na minimum ½ etatu). Sposoby wyliczenia:  $120 \times 11\% = 13,2$

- c) Jeżeli wykonawca poda w formularzu oferty procentowy udział pracowników operacyjnych zatrudnionych na umowę o pracę (na minimum ½ etatu) **mniejszy niż 2%, bądź w ogóle nie poda udziału procentowego, zamawiający odrzuci ofertę na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 Prawa zamówień publicznych** - treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (niezgodność z opisem przedmiotu zamówienia);
  - d) Podany przez wykonawcę w formularzu oferty procentowy udział pracowników operacyjnych zatrudnionych na umowę o pracę (na minimum ½ etatu), musi być wyrażony w liczbach całkowitych.
- 3) Maksymalna ilość punktów, jaką po uwzględnieniu wag może uzyskać oceniana oferta, wynosi 100 punktów.**
- 4)** Wynik działania w każdym z kryteriów podawany będzie z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku.
- 5)** Jeżeli nie można wybrać oferty najkorzystniejszej z uwagi na to, że dwie lub więcej ofert przedstawia taki sam bilans ceny i innych kryteriów oceny ofert, zamawiający spośród ofert wybiera ofertę z niższą ceną.

**Podsumowując powyższe, Wykonawca wnosi o dokonanie wskazanej modyfikacji SIWZ poprzez dodanie kryterium społecznego oraz odpowiednich zmian w dokumentacji Postępowania.**

#### **Odpowiedź na pytanie nr 1**

*Zamawiający nie zmienia treści SIWZ w zakresie zaproponowanym w pytaniu, tym samym nie dokonuje modyfikacji siwz poprzez dodanie kryterium społecznego.*

#### **PYTANIE NR 2:**

Zamawiający wymaga do wykonawców uzupełnienia w formularzu ofertowym proponowanych cen jednostkowych za poszczególne usługi wyrażonych jedynie w wartości brutto, nie wyodrębniając osobnych kolumn na uzupełnienie cen za poszczególne przesyłki wyrażonych w wartości netto oraz naliczonego podatku VAT. Wykonawca zwraca uwagę, iż taka sytuacja nie jest korzystna z perspektywy interesów Zamawiającego.

Brak rozbicia cen za poszczególne usługi objęte przedmiotem zamówienia na cenę netto, naliczony podatek od towarów i usług (VAT) oraz wynikową cenę brutto pozbawia Zamawiającego możliwości porównania proponowanych cen ofertowych do cen, które powinny obowiązywać w przypadku np. obniżenia stawki podatku VAT. Wskazać bowiem należy, iż obecna (23%-owa) stawka podatku VAT jest efektem ciężkiej sytuacji ekonomicznej kraju i relacji długu publicznego do produktu krajowego brutto (PKB), co wymusiło podjęcie czynności zaradczych i m.in. podwyższenie obowiązującej standardowej stawki VAT. Niewykluczone jest jednak, że zmiana powyższych okoliczności (np. korzystniejsza relacja długu publicznego do PKB) spowoduje również obniżenie stawek podatku od towarów i usług. Wówczas w interesie Zamawiającego będzie zapewnienie sobie większej przejrzystości w skalkulowaniu cen zaproponowanych przez wykonawcę z uwzględnieniem bieżącej (niższej) stawki VAT, a tym samym uiszczanie niższego wynagrodzenia na rzecz wykonawcy.

Dodatkowo, taka zmiana ułatwi kalkulację samym wykonawcom, jak również wprowadzi większą klarowność i transparentność co do obliczania ceny, co pozwoli uniknąć błędów i omyłek



rachunkowych. W ocenie Wykonawcy będzie to również element pełniejszej realizacji elementarnej dla Prawa zamówień publicznych zasady jawności postępowania (wyrażonej w art. 8 ustawy PZP).

**W związku z powyższym, Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o uwzględnienie wniosku w zakresie wprowadzenia w formularzu ofertowym osobnych kolumn/rubryk, celem możliwości wpisania cen za poszczególne usługi objęte przedmiotem zamówienia wyrażonych również w wartości netto oraz wskazania naliczonej stawki podatku VAT.**

#### **Odpowiedź na pytanie nr 2**

*Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę formularza cenowego. Podstawą rozliczeń pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą będzie cena jednostkowa brutto za rzeczywiste ilości wysłanej poczty. Ustalenie prawidłowej stawki VAT, zgodnie z obowiązującymi przepisami ustawy o podatku od towarów i usług, należy do wykonawcy.*

#### **PYTANIE NR 3:**

Zamawiający wskazuje w treści Istotnych Postanowień Umowy (pkt. 10), iż dopuszcza nadawanie przesyłek wymagających zachowania terminu w dacie nadania, doręczanych w przypadkach przewidzianych w trybie KPA, KPC, KPK lub Ordynacji podatkowej przez pośłańca. Wykonawca będzie tylko pośrednikiem między Zamawiającym a operatorem wyznaczonym i musi wszystkie koszty w kalkulować w cenę oferty.

Jako, że wynagrodzeniem operatora alternatywnego w przypadku świadczenia usługi pośrednictwa jest **suma kosztów nadania przesyłki terminowej w placówce operatora wyznaczonego oraz własny narzut, kluczowego znaczenia w zakresie jednoznaczności opisu przedmiotu zamówienia – pozwalającego Wykonawcy skalkulować cenę – nabiera rzetelne określenie ilości takich przesyłek.**

Wykonawca wskazuje, że stosownie do treści przepisów (m.in. art. 57 § 5 pkt. 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, art. 12 § 6 pkt 2 Ordynacji podatkowej, , art. 165 § 2 Kodeksu prawa cywilnego, art. 83 § 3 ustawy Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi oraz art. 198b ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych), w praktyce ocena tego, czy przesyłka powinna zostać nadana w placówce operatora wyznaczonego, rozpoczyna się więc od sprawdzenia adresata przesyłki. Jeżeli jest nim:

- sąd powszechny (ale tylko cywilny - kwestia przesyłek nadawanych za pośrednictwem operatora wyznaczonego nie dotyczy postępowań karnych i korespondencji do prokuratorów);
- sąd Administracyjny;
- Urząd Skarbowy / Izba Skarbowa;
- organ administracji publicznej, w tym organy administracji rządowej oraz organy jednostek samorządu terytorialnego;
- Krajowa Izba Odwoławcza; należy rozważyć, czy jednostka Zamawiającego:
- jest stroną postępowania przed tym organem,
- ma wyznaczony termin do złożenia określonego pisma przed tym organem, gdyż **jeżeli termin taki nie został określony ani w ustawie, ani przez sam organ, dana przesyłka w każdym wypadku może zostać przyjęta do nadania przez Wykonawcę, więc nie wymaga nadania u operatora wyznaczonego.**

Z doświadczenia Wykonawcy - płynącego z wieloletniego świadczenia usług pocztowych dla różnicowanego zakresu instytucji państwowych, jak izby skarbowe, sądy, prokuratury, ministerstwa

i jednostki samorządu terytorialnego, ilość „przesyłek terminowych”, tj. wymagających nadania u operatora wyznaczonego nie przekracza 5% całości przesyłek rejestrowanych, przy czym:

- w przetargu zorganizowanym przez **Powiatowy Urząd Pracy w Gdańsku** (nr postępowania: SO.255.1.2015.WD): Zamawiający wskazał, że **nie ma potrzeb w przedmiocie nadawania przesyłek w placówce operatora wyznaczonego**;
- w przetargu zorganizowanym przez **Powiatowy Urząd Pracy w Sandomierzu** (nr postępowania: OA EG271/6/13): Zamawiający wskazał, że **nie ma potrzeb w przedmiocie nadawania przesyłek w placówce operatora wyznaczonego**;
- w przetargu zorganizowanym przez **Powiatowy Urząd Pracy w Skarżysku Kamiennej** (nr postępowania: CI.27.3.2015): Zamawiający oszacował, że przewiduje nadawanie przesyłek wymagających pośrednictwa operatora wyznaczonego w stosunku do **2% przesyłek** z całego wolumenu;
- w przetargu zorganizowanym przez **Dzielnice Ursynów** (nr postępowania KZP-XII-WZP.271.38.2015): Zamawiający wskazał, że **nie ma potrzeb w przedmiocie nadawania przesyłek w placówce operatora wyznaczonego**;
- w przetargu zorganizowanym przez **Dzielnice Ursus** (nr postępowania UD-XI-ZZP.271.22.WAG.2015): Zamawiający wskazał, że wolumen przesyłek nadawanych za pośrednictwem operatora wyznaczonego **nie przekroczy 10%**;
- w przetargu zorganizowanym przez **Dzielnice Praga Południe** (nr postępowania UD-VI-ZP/74/14): Zamawiający oszacował, że przewiduje nadawanie przesyłek wymagających pośrednictwa operatora wyznaczonego w stosunku do **2% przesyłek** z całego wolumenu;
- w przetargu zorganizowanym przez **Dzielnice Żoliborz** (nr postępowania UD-XVIII-ZZP.271.76.2014): Zamawiający oszacował ilość przesyłek terminowych **na poziomie 10% całego przedmiotu zamówienia**;
- w przetargu zorganizowanym przez **Izbę Skarbową w Poznaniu** prowadzonym dla wszystkich urzędów skarbowych i izb skarbowych w kraju (nr postępowania LO-260-0008/15/LO-2): Zamawiający oszacował ilość przesyłek terminowych **na poziomie 3% całego przedmiotu zamówienia**;
- w przetargu prowadzonym przez **Centrum Zakupów dla Sądownictwa**, działającym w imieniu **Sądu Apelacyjnego w Krakowie**, zorganizowanym dla wszystkich sądów powszechnych w kraju (nr postępowania ZP-01/2015): Zamawiający wskazał, że **nie ma potrzeb w przedmiocie nadawania przesyłek w placówce operatora wyznaczonego**.

Jednocześnie, należy podkreślić, że przyjęcie, iż operator alternatywny ma obowiązek pośrednictwa w wykonywaniu nieograniczonej lub też znacząco zawyżonej liczby przesyłek terminowych **zamyka postępowanie na konkurencyjność** (cena operatora alternatywnego musi uwzględniać bowiem cenę cennikową – bez upustu – operatora wyznaczonego oraz własny narzut).

W związku z powyższym Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że „przesyłki terminowe” nie przekraczają 5% całości wolumenu, alternatywnie, Wykonawca wnosi o oszacowanie ilości przesyłek rejestrowanych zawierających specjalistyczną korespondencję skierowaną do sądów lub organów administracji publicznej (apelacji, odwołań, skarg, etc.), z których nadaniem w placówce pocztowej operatora wyznaczonego odpowiednie przepisy prawa łączą skutek wniesienia pisma do sądu/urzędu przez stronę postępowania.



**Odpowiedź na pytanie nr 3:**

*„Przesyłki terminowe” przekraczają 5% ilości przedmiotowego zamówienia.*

**PYTANIE NR 4:**

W SIWZ w pkt 21 Istotnych Postanowień Umowy termin płatności należności z tytułu faktury VAT wynosi 21 dni od dnia jej otrzymania.

Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę tego terminu na 14 dni od daty dostarczenia faktury VAT. Ułatwi to Wykonawcy dokonywanie rozliczeń, pozostawiając Zamawiającemu odpowiedni czas na dokonanie płatności.

**Odpowiedź na pytanie nr 4:**

*Zamawiający nie dopuszcza modyfikacji treści SIWZ dotyczącej zmiany terminu płatności.*

**PYTANIE NR 5:**

Zgodnie z SIWZ (pkt 15 ppkt 3 Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia) Zamawiający wskazuje, że w przypadku zgłaszania reklamacji zastosowanie mają unormowania zawarte w rozporządzeniu w sprawie reklamacji powszechnej usługi pocztowej w zakresie przesyłki rejestrowej i przekazu pocztowego.

Wykonawca wskazuje, że rozporządzenie to już nie obowiązuje i zostało zastąpione przez Rozporządzenie Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 26 listopada 2013 r. w sprawie reklamacji usługi pocztowej. W związku z powyższym Wykonawca zwraca się o modyfikację SIWZ i uwzględnienie aktualnego stanu prawnego.

**Odpowiedz na pytanie nr 5:**

*Zamawiający zmienia w siwz pkt 15 ppkt 3 (Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia), który otrzymuje brzmienie: „Rozporządzenie Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 26 listopada 2013 r. w sprawie reklamacji usługi pocztowej”*

**PYTANIE NR 6:**

Zamawiający w pkt 2.1 oraz 2.2 Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia a także w wielu innych miejscach SIWZ wskazuje, że przedmiotem umowy jest świadczenie powszechnych usług pocztowych.

Wykonawca zwraca uwagę, że jedynym podmiotem świadczącym powszechne usługi pocztowe zgodnie z art. 45 i 46 ustawy Prawo pocztowe jest operator wyznaczony, którym zgodnie z art. 178 stawy jest do roku 2015 Poczta Polska S.A., i to **tylko w ramach obowiązku nałożonego na niego przez ustawę**. Inni Wykonawcy, jak również operator wyznaczony występujący jako jeden z podmiotów na konkurencyjnym rynku usług pocztowych świadczą usługi „wchodzące w zakres usług powszechnych”, czyli, zgodnie z art. 3 pkt. 30) Prawa pocztowego, usługi pocztowe obejmujące przesyłki listowe i paczki pocztowe, o wadze i wymiarach określonych dla usług powszechnych, oraz przesyłki dla ociemniałych, nieświadczone przez operatora wyznaczonego w ramach obowiązku świadczenia usług powszechnych. W ocenie Wykonawcy nie ma podstaw, by nawiązywać w zapisach SIWZ czy Załączników do powszechnych usług pocztowych, nie ulega bowiem wątpliwości, że Wykonawca może świadczyć usługi opisane w SIWZ i załącznikach, a sugerowanie, że wykonawcą może być jedynie operator wyznaczony, może być odczytane jako celowe ograniczenie konkurencyjności postępowania.

W związku z powyższym taka konstrukcja zapisów SIWZ sprawia, że tylko jeden podmiot jest w stanie spełnić wymogi SIWZ i złożyć ofertę w niniejszym postępowaniu. Jak już wskazywał Wykonawca we wniosku, prowadzi to do naruszenia podstawowych zasad Prawa zamówień publicznych, tj. zasady równego traktowania wykonawców i zasad uczciwej konkurencji. Takie ukształtowanie zapisów jest zaskakujące, gdyż ograniczenie konkurencyjności postępowania nie leży przede wszystkim w interesie Zamawiającego. Poza oczywistymi konsekwencjami w postaci możliwości złożenia odwołania od treści SIWZ czy wszczęcia kontroli doraźnej przez Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych, takie ukształtowanie zapisów spowoduje, że faworyzowany operator wyznaczony, świadomy braku jakiegokolwiek konkurencji w niniejszym postępowaniu, złoży ofertę zdecydowanie mniej korzystną cenowo dla Zamawiającego.

Dlatego też Wykonawca zwraca się o usunięcie z SIWZ wszelkich nawiązań do powszechnych usług pocztowych - w tym wskazania z pkt 4 Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia, że potwierdzenie nadania przesyłki było zgodne z art. 45 ustawy Prawo Pocztowe, który to dotyczy świadczenia usług powszechnych.

**Odpowiedź na pytanie nr 6:**

*Pod pojęciem wskazanym w siwz „powszechne usługi pocztowe” Zamawiający rozumie „usługi pocztowe”. Zamawiający skreśla w siwz pkt 4 Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia, jak również tożsamy zapis w Istotnych postanowieniach umowy stanowiącym załącznik do siwz.*

**PYTANIE NR 7:**

**Zamawiający wskazuje w SIWZ i w załącznikach (m. in. w pkt 28 b Szczegółowego opisu Przedmiotu Zamówienia ) możliwość zmiany umowy w przypadku zmiany cennika usług powszechnych.**

Jak już Wykonawca wskazywał powyżej, przedmiot zamówienia nie obejmuje świadczenia powszechnych usług pocztowych, w związku z tym wspomniane zapisy nie znajdą zastosowania do realizacji zamówienia. Nawet w przypadku przystąpienia Poczty Polskiej – operatora wyznaczonego, do realizacji niniejszego zamówienia, nie będzie on świadczył usług „w ramach obowiązku nałożonego na niego przez ustawę” a na podstawie indywidualnie ustalonych zapisów umowy cywilnoprawnej. Wykonawca wnosi o eliminację wspomnianych zapisów z SIWZ.

**Odpowiedź na pytanie nr 7:**

*Pod pojęciem wskazanym w siwz „powszechne usługi pocztowe” Zamawiający rozumie „usługi pocztowe”. Zamawiający nie zmienia zapisu projektu umowy dot. możliwości zmiany umowy w przypadku zmiany cennika usług powszechnych.*

**PYTANIE NR 8:**

**Zamawiający w treści s.i.w.z. zawarł wymaganie, zgodnie z którym Wykonawca zobowiązany jest do tego, aby potwierdzenie nadania było zgodne z art. 45 prawa Poczтового, miało moc dokumentu urzędowego oraz aby data nadania przesyłek była równoznaczna z zachowaniem terminów załatwienia spraw przewidzianych w przepisach powszechnie obowiązującego prawa.**

**W związku z powyższym, należy uznać, że Zamawiający zawarł w opisie przedmiotu zamówienia obowiązek wykonywania świadczeń objętych monopolem operatora wyznaczonego. Jak tymczasem słusznie zauważyła Izba w ważnym dla polskiego systemu zamówień publicznych wyroku z dnia 7 października 2013 r. sygn. akt: KIO 2184/13: „nie ulega żadnej wątpliwości, iż wymóg aby potwierdzenie nadania wydane przez placówkę wybranego operatora miało moc dokumentu**



urzędowego, korespondujący z treścią art. 17 ustawy Prawo pocztowe, wskazuje wprost, iż **jedynym wykonawcą zdolnym do realizacji przedmiotu zamówienia jest Poczta Polska S.A. Wymóg taki czyni przedmiotowe postępowanie zamkniętym na konkurencję w najdalej idącym stopniu, tj. eliminuje ją całkowicie – na co wskazał wprost Odwołujący posługując się tezą, iż takie postanowienie przesądza o pozorności zastosowanego trybu konkurencyjnego.** W ocenie Izby tylko eliminacja z treści SIWZ postanowień ograniczających dostęp do rynku operatorów pocztowych, poza uprzywilejowanym operatorem wyznaczonym, doprowadzi do zachowania uczciwej konkurencji, której naruszenie zostało w ramach rozpoznania przedmiotowego środka ochrony prawnej stwierdzone i wykazane przez Odwołującego.”

Abstrahując już nawet od jednoznacznej tezy ww. wyroku w brzmieniu: **„Wymóg ten, biorąc pod uwagę skutek w postaci całkowitej eliminacji konkurencji w postępowaniu, godzący w naczelne zasady systemu zamówień publicznych, jest nadmierny i prowadzi do zachwiania równowagi pomiędzy wskazanymi zasadami a potrzebami podmiotu zamawiającego.”**, KIO podkreśliła, że w odniesieniu do znaczenia i istoty potwierdzenia nadania przesyłki za pośrednictwem operatora wyznaczonego, o której mowa w art. 17 ustawy Prawo pocztowe, wskazać należy, iż powyższe domniemanie prawne **ma służyć wyłącznie stronom i uczestnikom postępowań celem dochowania terminów procesowych (a nie organom administracji publicznej kierującym pisma do stron i uczestników)**. Na powyższe wskazuje jednoznacznie treść art. 57 § 5 pkt 2 KPA, , art. 165 § 2 KPC oraz art. 83 § 3 ustawy Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi. Powyższe przepisy odnoszą się bowiem do czynności dochowania terminów procesowych, co jednoznacznie wynika z miejsca, w jakim zostały one umiejscowione w ww. aktach prawnych i służą one zabezpieczeniu interesów stron i uczestników tychże postępowań. Przepisy te gwarantują dochowanie terminów dla stron i uczestników już w momencie nadania pisma procesowego u operatora, który posiada status operatora wyznaczonego, i tylko w tym zakresie korzystanie z tej gwarancji jest uzasadnione celem zapewnienia pewności obrotu prawnego - **gwarancja ta nie służy jednak organom ochrony prawa jakimi są sądy, prokuratury oraz organy administracji publicznej, w tym jednostki samorządu terytorialnego.** Jak bowiem wynika choćby z treści przepisu art. 39 KPA „Organ administracji publicznej doręcza pisma za pokwitowaniem przez operatora pocztowego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. - Prawo pocztowe (Dz.U. poz. 1529), przez swoich pracowników lub przez inne upoważnione osoby lub organy.”. **Zatem ustawodawca, celem wywołania skutku polegającego na rozpoczęciu biegu terminów procesowych dla stron i uczestników postępowania, nie wymaga doręczenia ich przez sąd przy pomocy operatora wyznaczonego, lecz za wystarczające uznaje doręczenie dokonane przez operatora pocztowego.** Analogiczne regulacje znajdują się w przepisach regulujących procedurę cywilną, sądowno-administracyjną, karną, w sprawach o wykroczenia (odsyłających do uregulowań KPK), w częściach odnoszących się do doręczeń.

Powyższe wskazuje, że o skuteczności doręczenia pisma kierowanego przez organ do strony decyduje treść potwierdzenia odbioru, a nie potwierdzenia nadania. Obowiązujące przepisy nie różnicują mocy dowodowej dokumentów potwierdzenia odbioru w zależności od tego czy wydaje je operator wyznaczony czy inny operator pocztowy. Potwierdzenie odbioru czy też zwrotne potwierdzenie odbioru wystawione przez Poczta Polska S.A. (operatora wyznaczonego) ma dokładnie taką samą moc jak potwierdzenie odbioru czy zwrotne potwierdzenie odbioru wystawione przez innego operatora pocztowego, w tym Odwołującego. Dotyczy to także potwierdzeń odbioru czy zwrotnych potwierdzeń odbioru wystawianych przez operatorów w ramach doręczania przesyłek nadawanych przez organy administracji czy jednostki samorządowe w trybie KPA, na co jednoznacznie wskazuje treść rozdziału 8 ustawy KPA („Doręczenia”).

Na marginesie powyższego, dla podkreślenia wskazanej wyżej argumentacji, warto wskazać również na treść art. 244 § 1 KPC, stanowiącego, iż: **„Dokumenty urzędowe, sporządzone w przepisanej formie przez powołane do tego organy władzy publicznej i inne organy państwowe w zakresie ich działania, stanowią dowód tego, co zostało w nich urzędowo zaświadczone.”** (analogiczne rozwiązanie zawierają przepisy ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, gdzie w art. 76 § 1 zostało wskazane, że: **„Dokumenty urzędowe sporządzone w przepisanej formie przez powołane do tego**



organy państwowe w ich zakresie działania stanowią dowód tego, co zostało w nich urzędowo stwierdzone.”). Wskazane przepisy kreują domniemanie prawne, które należy odczytywać w ten sposób, iż aby uznać dany dokument za urzędowy muszą zostać spełnione trzy podstawowe przesłanki. Po pierwsze dokument urzędowy winien zostać sporządzony w przepisanej formie - a więc formie wynikającej z powszechnie obowiązujących przepisów, lub w przypadku gdy przepisy nie regulują tej kwestii, z przepisów wewnętrznych danego organu (regulaminów, zarządzeń, uchwał itp.). Po drugie dokument winien być sporządzony przez podmiot uprawniony do jego sporządzenia, co jednocześnie koresponduje z trzecim warunkiem, iż sporządzenie dokumentu winno się mieścić w kognicji danego organu, tj. winno mieścić się w ustawowo określonym obszarze jego działania. **Dokument spełniający ww. warunki posiada walor dokumentu urzędowego i korzysta z domniemania prawdziwości jego treści z rzeczywistym stanem rzeczy - czy to prawnym, czy też faktycznym, co dotyczy też daty jego sporządzenia, bądź wydania.**

Co więcej, w ocenie Izby (vide KIO 2184/13) z powyższego domniemania korzysta także, tzw. zbiorcza książka nadawcza, która ze względu na jej treść, ustaloną przepisami formę, podmiot sporządzający, ma walor dokumentu urzędowego i tym samym nie jest konieczne stosowanie dodatkowego wzmocnienia w oparciu o instytucję uregulowaną w art. 17 ustawy Prawo pocztowe.

Jeżeli zaś chodzi o **niezwykle wąski katalog spraw, w których to organ administracji publicznej jest stroną postępowania, podkreślenia wymaga okoliczność, że alternatywni operatorzy pocztowi (tj. niemający statusu operatora wyznaczonego), w przypadku nadawania tzw. „przesyłek terminowych”, tj. przesyłek z których nadaniem za pośrednictwem operatora wyznaczonego ustawodawca wiąże skutek w postaci wniesienia pisma bezpośrednio do sądu, bądź organu administracji publicznej, korzystają z tzw. „usługi pośrednictwa”, opisanej powyżej.**

**W związku z powyższym, Wykonawca wnosi o bezwzględne wykreślenie ww. zapisów dotyczących urzędowej mocy nadania oraz konieczności by potwierdzenie nadania było równoznaczne z zachowaniem terminów z treści SIWZ**

#### **Odpowiedź na pytanie nr 8:**

Pod pojęciem wskazanym w siwz „powszechne usługi pocztowe” Zamawiający rozumie „usługi pocztowe”. Zamawiający skreśla w siwz pkt 4 Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia, jak również tożsamy zapis w Istotnych postanowieniach umowy stanowiącym załącznik do siwz.

#### **PYTANIE NR 9:**

W pkt. 33 Istotnych Postanowień Umowy określona jest kara umowna za rozwiązanie umowy na poziomie 10% liczonych od całkowitego wynagrodzenia wykonawcy określonego w umowie, pomniejszonego o kwotę należycie wykonanego zobowiązania.

W ocenie Wykonawcy powyższa kara umowna powinna być obliczana od wartości netto - wysokość kar umownych nie powinna być powiększana o wysokość danin publicznych, czyli środków, które nie stanowią zysku Wykonawcy.

Ponadto kara umowna nie powinna być obliczana od całkowitego wynagrodzenia wykonawcy określonego w umowie

- wynagrodzenia, które zostało zaoferowane w oparciu o szacunkowe wycenienia ilości przesyłek przez Zamawiającego (który zresztą zastrzegł w treści Istotnych postanowień umowy, że liczba przesyłek pocztowych oraz dodatkowych usług może zmieniać się w zależności od potrzeb Zamawiającego).

Tym samym, wobec powyższego, Wykonawca wnosi o wskazanie, że wysokość kary umownej będzie obliczana na podstawie faktycznie uzyskanego przez Wykonawcę całkowitego wynagrodzenia netto na dzień naliczenia kary umownej, np.: W przypadku rozwiązania umowy przez Zamawiającego z



przyczyn leżących po stronie Wykonawcy Zamawiający naliczy karę umowną w wysokości 10 % wynagrodzenia netto za usługi zrealizowane na dzień wypowiedzenia lub odstąpienia.

**Odpowiedź na pytanie nr 9:**

Zamawiający zmienia ust. 33 i ust. 35 załącznika nr 5 Istotnych postanowień umowy i nadaje brzmienie:

„ust. 33. W przypadku rozwiązania umowy przez Zamawiającego z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy Zamawiający naliczy karę umowną w wysokości 5 % wynagrodzenia brutto określonego w ust. 23 pomniejszonego o łączne wynagrodzenie brutto należne za wykonaną bez zastrzeżeń część umowy.

ust. 35. Zamawiający naliczy karę umowną w wysokości 20 złotych za każde przekroczenie czasu, o którym mowa w ust. 6.”

**PYTANIE NR 10:**

Zamawiający wymaga od Wykonawcy wyznaczenia co najmniej placówki świadczącej usługi pocztowe dla Zamawiającego w zakresie przyjmowania przesyłek, czynnej co najmniej w dni robocze, tj. od poniedziałku do piątku, przy czym w treści SIWZ Zamawiający wskazuje, iż w/w placówka winna być czynna do godz. 18.00, natomiast w projekcie umowy widnieje zapis, iż placówka winna być czynna do godz. 17.00.

Wykonawca zwraca się z prośbą o doprecyzowanie, który zapis jest prawidłowy.

**Odpowiedź na pytanie nr 10:**

Zamawiający zmienia ust. 6 Szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia (załącznik nr 1 do SIWZ) na następujący:

„ 6. Dodatkowo Wykonawca zobowiązany jest do wyznaczenia co najmniej jednej placówki, świadczących usługi pocztowe dla Zamawiającego w zakresie przyjmowania przesyłek czynnej co najmniej w dni robocze, tj. od poniedziałku do piątku **do godziny 17.00.** Adres placówki na ww. usługi Wykonawca uzgodni z Zamawiającym przed podpisaniem umowy. Adres Placówki zostanie wskazany w umowie. Wskazana przez Wykonawcę Placówka nie może być usytuowana w odległości większej niż 2 km od siedziby Zamawiającego (tj. ul. Podwale Przedmiejskie 30 w Gdańsku)”

**Pytanie nr 11 SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA – Zał. nr 1 do SIWZ**

1. Odnośnie ust. 3.3 i ust. 10 – Czy w przypadku wyboru oferty operatora wyznaczonego Zamawiający zaakceptuje obowiązujący go regulamin świadczenia usługi kurierskiej spełniający warunki określone w ust. 3.3?, Czy zaakceptuje obowiązek sporządzania książki nadawczej dla przesyłek rejestrowanych, do których zalicza się przesyłki kurierskie? oraz Czy Zamawiający dopuszcza możliwość sporządzenia dokumentów nadawczych w formie elektronicznej z wykorzystaniem aplikacji www Wykonawcy?
2. Odnośnie ust. 5 - Co Zamawiający ma na myśli wyznaczając czas odbioru i przekazywania przesyłek w przedziale czasowym od 7.30 do 15.30? Czy przed zawarciem umowy z wybranym Wykonawcą będą przeprowadzane negocjacje odnośnie wskazania częstotliwości i konkretnych godzin do odbioru i przekazywania przesyłek Zamawiającego?
3. Odnośnie ust. 23 – Czy Zamawiający dopuszcza umieszczanie dodatkowych oznaczeń identyfikujących przesyłkę oprócz oznaczenia wniesienia opłaty?
4. Odnośnie ust. 25 szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia oraz ust. 21 Istotnych postanowień umowy – Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany terminu płatności za wykonywanie przedmiotu umowy na 21 dni od wystawienia faktury VAT oraz przyjęcia za dzień zapłaty dzień uznania rachunku bankowego Wykonawcy?

**Odpowiedź na pytanie nr 11:**

ad. 1 Zamawiający zaakceptuje regulamin świadczenia usługi kurierskiej Wykonawcy, pod warunkiem, iż nie będzie on sprzeczny z zapisami SIWZ. Zamawiający zaakceptuje obowiązek sporządzania książki nadawczej dla przesyłek rejestrowanych, do których zalicza się przesyłki kurierskie. Zamawiający dopuszcza możliwość sporządzenia dokumentów nadawczych w formie elektronicznej z wykorzystaniem aplikacji www Wykonawcy.

ad. 2 Zamawiający ustali z Wykonawcą godziny odbioru i przekazywania przesyłek, w ust. 5 wskazano przedział czasowy – (godziny od 7.30 do 15.30) w ramach, których musi nastąpić czynność odbioru i przekazania przesyłek.

ad. 3 Zamawiający dopuszcza umieszczanie dodatkowych oznaczeń identyfikujących przesyłkę oprócz oznaczenia wniesienia opłaty.

ad. 4 Zamawiający nie dopuszcza modyfikacji treści SIWZ dotyczącej zmiany terminu płatności.

**Pytanie nr 12: FORMULARZ CENOWY- Zał. nr 4a do SIWZ**

5. Odnośnie Tabeli nr 16 – Zwroty nieodebranych paczek w obrocie zagranicznym – Czy w związku z małą liczbą planowanych do nadania paczek w obrocie zagranicznym Zamawiający może rozważyć usunięcie tabeli? Opłata za zwrot paczek dla części operatorów zagranicznych jest naliczana dla każdego przypadku odrębnie i zależy od jego kosztów własnych, dlatego trudno jest podać cenę w oderwaniu od konkretnego przypadku.

**Odpowiedź na pytanie nr 12:**

ad. 5 Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę formularza cenowego w zakresie wskazanym w pytaniu.

**Pytanie nr 13: ISTOTNE POSTANOWIENIA UMOWY – Zał. nr 5 do SIWZ**

6. Odnośnie ust. 1 - Czy w Istotnych postanowieniach umowy przedmiot umowy nie powinien być identyczny z przedmiotem umowy ust. 1 Szczegółowego przedmiotu zamówienia?
7. Odnośnie ust. 6 – Czy Zamawiający może rozważyć zmianę czasu reakcji na wezwanie z „do 30 minut” na „do 60 minut” i analogicznie wydłużyć czas z „do 60 minut”?
8. Odnośnie ust. 10 – Czy Zamawiający może podać procentowy udział przesyłek wymagających pośrednictwa operatora wyznaczonego w całym wolumenie?
9. Odnośnie ust. 29 – Czy w celu prawidłowego oznaczenia czasu trwania umowy Zamawiający dopuszcza dodanie w ust. 29 na końcu zdania wyrażenia: „ z zastrzeżeniem ust. 23 i ust. 24”?
10. Odnośnie ust. 31 – Czy Zamawiający dopuszcza dodanie na końcu zdania wyrażenia: „ w rozumieniu ustawy Prawo Pocztowe”?
11. Odnośnie ust. 33 – Czy Zamawiający rozważy zmniejszenie kary umownej z 10% na 5%?



12. Odnosnie ust. 35 – Czy Zamawiający rozważy zmniejszenie kary umownej w wysokości 50 zł na 20 zł? Kara w zaproponowanej wysokości jest niewspółmierna do wartości miesięcznej opłaty za usługę odbioru korespondencji.
13. Czy Zamawiający:
- a) wyklucza podział korespondencji i tworzenia odrębnych dokumentów nadawczych dla przesyłek nadawanych w imieniu i na rzecz Zamawiającego przez Wykonawcę?
  - b) wyklucza, aby na kopertach przesyłki i drukach potwierdzenie odbioru widniała nazwa operatora pocztowego, jako nadawcy przesyłki?
  - c) wyklucza konieczność nanoszenia przez Zamawiającego innych nadruków/znaków opłaty na przesyłkach, które będą nadawane u różnych operatorów?
  - d) uwzględnił, iż Prawo pocztowe (Rozdział 8) przewiduje odpowiedzialność operatora pocztowego za świadczoną przez niego usługę? W przypadku utraty, ubytku, uszkodzenia przesyłki bądź niewykonania lub nienależytego wykonania przedmiotu umowy Zamawiający nie będzie mógł dochodzić odszkodowania od pośrednika ponieważ pośrednik nie będzie realizował dla niego usługi pocztowej.
  - e) uwzględnił, iż w przypadku świadczenia usług przez pośrednika na Zamawiającym będzie spoczywał obowiązek uiszczenia opłaty za zwrot przesyłki do Nadawcy (po wyczerpaniu możliwości jej doręczenia adresatowi)? To element występujący w przypadkach odmowy przyjęcia przesyłki przez adresata bądź nieodebrania przesyłki po awizacji w określonym przepisami czasie. Stawka opłaty za zwrot przesyłki rejestrowanej po wyczerpaniu możliwości doręczenia/wydania odbiorcy, której nadanie zostało opłacone znaczkiem pocztowym, pobierana byłaby na podstawie oraz zgodnie z cennikiem usług powszechnych w obrocie krajowym i zagranicznym od Nadawcy tj. Zamawiającego. Opłata zostanie pobrana w formie gotówki, przed wydaniem przesyłki przez listonosza. Podstawę prawną do żądania zapłaty za zwrot przesyłek stanowi art. 32 Prawa Poczтового, zgodnie z którym: Przesyłkę pocztową, której nie można doręczyć adresatowi, operator pocztowy, który zawarł z nadawcą umowę o świadczenie usługi pocztowej, zwraca nadawcy. Za czynności związane ze zwrotem przesyłki operator ten może żądać uiszczenia opłaty w wysokości określonej w cenniku usług pocztowych albo w cenniku usług powszechnych albo w umowie.
  - f) wyklucza dołączanie różnych druków potwierdzenia odbioru do nadawanych przesyłek – jedno wymagane przez operatora wyznaczonego, zaś drugie wymagane przez innego operatora? Wykonawca nadmienia, także że w takiej sytuacji będzie następować inny

sposób wykonania usługi – właściwy dla danego operatora pocztowego, przy czym na druku potwierdzenia odbioru będzie pojawiać się jako nadawca przesyłki nazwa operatora pocztowego, który w imieniu i na rzecz będzie nadawał przesyłki u operatora pocztowego. Powyższe budzi ryzyko, możliwości wykorzystania takiego dowodu odbioru przesyłki w postępowaniach prowadzonych przez Zamawiającego jako dowodu.

- g) analizował czy i w jaki sposób będzie dokonywał rozliczeń z pośrednikiem w zakresie zwrotu poniesionych opłat na rzecz operatora wyznaczonego za zwroty przesyłek? Jakie skutki wywoła to rozliczenia na gruncie podatku VAT? Ustawa o podatku VAT przewiduje dwie możliwości rozliczenia kosztów poniesionych przez jeden podmiot ale związanych z działalnością innego podmiotu:

- 1) Poprzez refakturowanie (art.8 ust. 2a ustawy o VAT), bądź
- 2) Na zasadzie zwrotu kosztów (art. 29a ust. 7 pkt 3 ustawy o VAT)

Zgodnie ze stanowiskiem wyrażonym przez renomowanych doradców podatkowych, a wynikającym z obowiązujących przepisów oraz licznym orzecznictwie w kwestiach podatkowych w przypadku kosztów ponoszonych przez Zamawiającego na rzecz Operatora wyznaczonego z tytułu zwrotów nieodebranych przesyłek brak będzie podstaw do refakturowania. Zamawiający jako nadawca przesyłek będzie bowiem w takiej sytuacji nabywcą i ostatecznym beneficjentem usług Operatora wyznaczonego. Zamawiający będzie wówczas występował jako nabywca usług we własnym imieniu i na własną rzecz, nie zaś jako podmiot biorący udział w świadczeniu usług na rzecz osoby trzeciej – faktycznego beneficjenta usługi, jak to zostało określone w art.8 ust. 2a ustawy o VAT.

Natomiast zwrot kosztów, o którym mowa w art. 29a ust. 7 pkt 3 ustawy o VAT, jest dokonywany poza rozliczeniami VAT. Zgodnie ze wspomnianym przepisem, „podstawa opodatkowania nie obejmuje kwot otrzymanych od nabywcy lub usługobiorcy jako zwrot udokumentowanych wydatków poniesionych w imieniu i na rzecz nabywcy lub usługobiorcy i ujmowanych przejściowo przez podatnika w prowadzonej przez niego ewidencji na potrzeby podatku”. Dla zastosowanie tej regulacji konieczne jest wystawienie podatnika działającego w imieniu i na rzecz podmiotu, za który poniósł koszty.

Czy w tej sytuacji Zamawiający świadczy usługi dla rzecz innego operatora pocztowego? W naszej ocenie koszt poniesione na rzecz operatora wyznaczonego będą poniesione we własnym imieniu przez Zamawiającego.



Jednym z obowiązków nałożonych na podatnika VAT jest dokumentowanie czynności podlegających opodatkowaniu VAT dokonanych na rzecz podmiotów za pomocą faktur (art. 106b ust. 1). Przepisy podatkowe szczegółowo regulują sposób wystawienia faktury, a także zakres danych, jakie powinny zostać ujęte na fakturze. Zgodnie z art. 106e ust. 1 ustawy o VAT, faktura powinna zawierać m.in. datę wystawienia, imiona i nazwiska lub nazwy podatnika i nabywcy towarów lub usług oraz ich adresy, nazwę(rodzaj) towaru lub usługi, miarę i ilość (liczbę) dostarczonych towarów lub zakres wykonanych usług.

- h) nie akceptuje ryzyka związanego z opóźnieniem nadania przesyłek przez operatora pocztowego, dla których dzień nadania przesyłki ma być ostatnim dniem na zachowanie terminu określonego w kpc, kpa i Ordynacji podatkowej? Czy Zamawiający uwzględnił, iż to Zamawiający poniesie konsekwencje wynikające z niedochowania terminu złożenia pisma w ostatnim dniu?

**Odpowiedź na pytanie nr 13:**

*ad. 6 Istotne postanowienia umowy co do treści są tożsame szczegółowym opisem przedmiotu zamówienia.*

*ad. 7 Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu w siwz w zakresie określonym w pytaniu.*

*ad. 8 Udział przesyłek wymagających pośrednictwa operatora wyznaczonego w całym wolumenie wyniesie więcej niż 5%, jednak Zamawiający nie ma możliwości określenia dokładnej ilości tych przesyłek.*

*Ad. 9 Zamawiający dodaje do ust. 29 Istotnych postanowień umowy (załącznik nr 5 do SIWZ) - na końcu zdania wyrażenia: „ z zastrzeżeniem ust. 23 i ust. 24”*

*Ad. 10 Zamawiający dodaje do ust. 31 Istotnych postanowień umowy (załącznik nr 5 do SIWZ) na końcu zdania wyrażenia: „ w rozumieniu ustawy Prawo Pocztowne”*

*ad. 11 i 12 Zamawiający zmienia ust. 33 i ust. 35 załącznika nr 5 Istotnych postanowień umowy i nadaje brzmienie:*

*„ust. 33. W przypadku rozwiązania umowy przez Zamawiającego z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy Zamawiający naliczy karę umowną w wysokości 5 % wynagrodzenia brutto określonego w ust. 23 pomniejszonego o łączne wynagrodzenie brutto należne za wykonaną bez zastrzeżeń część umowy.*

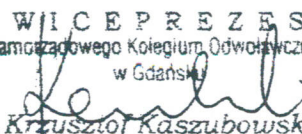
*ust. 35. Zamawiający naliczy karę umowną w wysokości 20 złotych za każde przekroczenie czasu, o którym mowa w ust. 6.”*

**Ad. 13**

- a) Zamawiający nie wyklucza podziału korespondencji i tworzenie odrębnych dokumentów

- nadawczych dla przesyłek nadawanych w imieniu i na rzecz Zamawiającego przez Wykonawcę.
- b) Z chwilą przyjęcia przez Wykonawcę przesyłek do nadania, Wykonawca przejmuje za przyjęcie przesyłki pełną odpowiedzialność jaka spoczywa na operatorze pocztowym. Zamawiający nie wyklucza, aby na kopertach przesyłki i drukach potwierdzenie odbioru widniała również nazwa operatora pocztowego.
- c) Zamawiający zakłada konieczności nanoszenia innych nadruków/znaków opłaty na przesyłkach, które będą nadawane u różnych operatorów, pod warunkiem że koszty przesyłki zaoferowane w formularzu cenowym wybranego Wykonawcy nie ulegną zwiększeniu.
- d)e) Z chwilą przyjęcia przez Wykonawcę przesyłek do nadania, Wykonawca przejmuje za przyjęcie przesyłki pełną odpowiedzialność jaka spoczywa na operatorze pocztowym. Zamawiający nie akceptuje takiego ryzyka. ) Zamawiający będzie dokonywał rozliczeń należności tylko z Wykonawcą. Podstawą rozliczeń pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą będzie cena jednostkowa brutto za rzeczywiste ilości wysłanej poczty. Ustalenie prawidłowej stawki VAT, zgodnie z obowiązującymi przepisami ustawy o podatku od towarów i usług, należy do Wykonawcy.
- f) Zamawiający nie wyklucza dołączanie różnych druków potwierdzenia odbioru do nadawanych przesyłek.

**Niniejsze pismo stanowi integralną część SIWZ.**

WICEPREZES  
Samorządowego Kolegium Odwoławczego  
w Gdańsku  
  
Krzysztof Kaszubowski